

SEKILAS TENTANG DISERTASI

Bandi, Dr., Msi., Ak

(6 Maret 2010)

Bandi 2010

PROGRAM DOKTOR

- Dari sisi PROSES, Secara umum ada DUA:
 1. By Course (umumnya US, dan hampir semua di Indonesia)
 2. By Research (umumnya Australia, dan Malaysia)
- Dari sisi OUTPUT, secara umum ada dua:
 1. Doktor (DR) atau Ph.D (doktor Filosofi)
 2. DBA →Sekarang???

PANDANGAN ATAS DISERTASI

1. MUDAH → Tepat waktu

- Mempersiapkan dg MATANG
- Ikuti SARAN Promotor dan Co-Promotor (dg diskusi & argumen), lbh sering bertemu Promotor dan Co-Promotor, lbh baik
- Pertimbangkan bhw jika MUNDUR akan besar konsekuensinya (SPP, ganti Promotor dan Co-Promotor, DO)

2. SULIT → Lama

- TIDAK siap & kurang serius
- JARANG bertemu (konsultasi) dg Promotor dan Co-Promotor
- Tertutup, tidak kemukakan MASALAH yg ditemui kpd orang lain (terutama Promotor dan Co-Promotor)

MENGAPA DISERTASI

- **Wajib**

- INTI dr program doktor (bay course & by research)

- agar terselesaikan dg baik, maka mhs harus memandang sbg hal yg MUDAH, dan Memilih cara yang pas

- HINDARI DISERTASI yg tidak segera BERAKHIR, lama tdk menemui Promotor dan Co-Promotor, ENGGAN sampaikan masalah kpd Promotor dan Co-Promotor

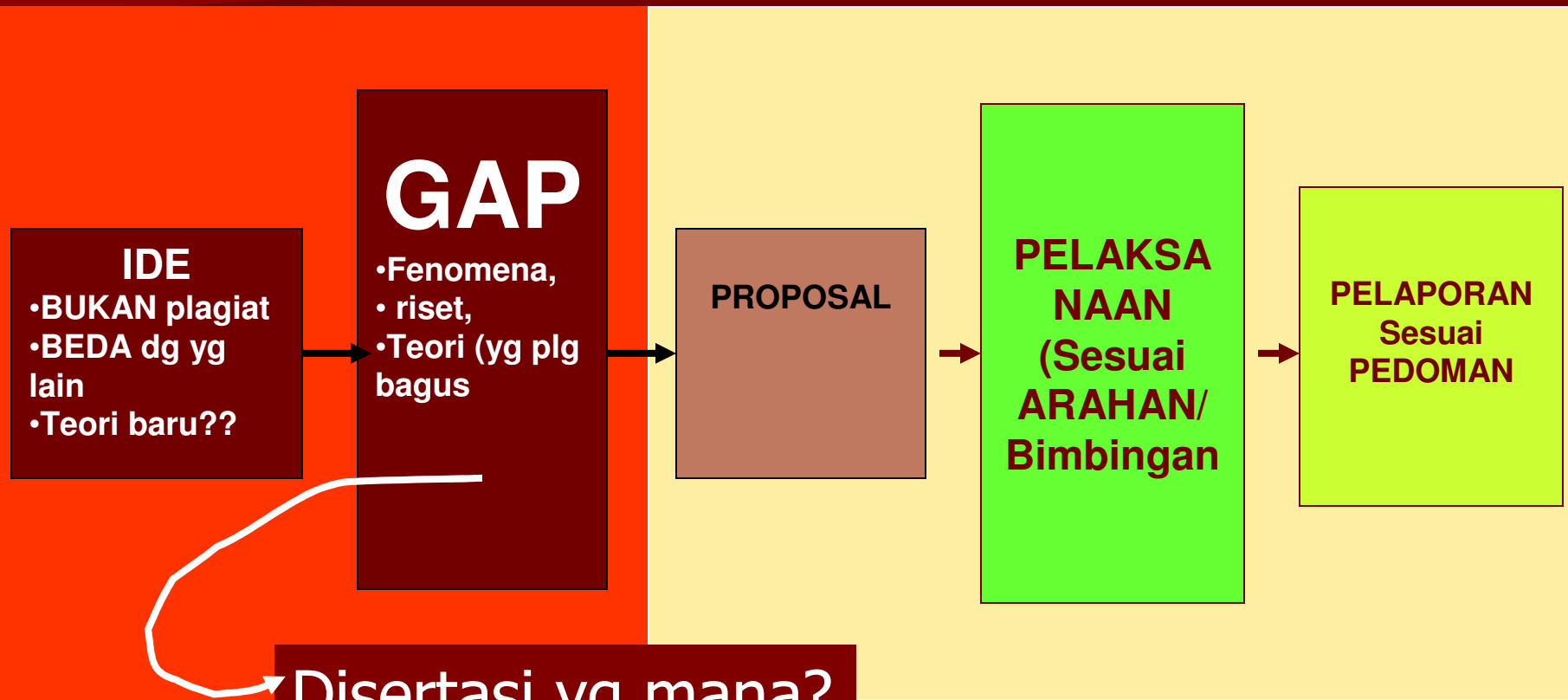
APA DISERTASI?

- Karya ilmiah:
 - tentang: observasi, penelitian, analisis, kajian pustaka dll.,
 - berhubungan dengan bidang ilmu yg DIMINATI
 - Kaedah ilmiah:
 - Ditulis/dilaporkan sesuai pedoman ilmiah
 - Dibimbing oleh ahlinya (dosen Promotor dan Co-Promotor)
 - Bahasa yang dimengerti masyarakat ilmiah
- Untuk mencapai gelar DOKTOR
 - SKS besar dg waktu pendek, atau
 - Waktu lama dg SKS tertentu

BAGAIMANA DISERTASI?

- **Mengaktualisasi Ide asli:**
 - Terutama ada pd “Masalah” yg didasarkan atas karya ilmiah lain, teori, dll.
- **Direncanakan**
 - disusun proposal → unt mewujudkan ide
- **Dilaksanakan**
 - datangi SUMBER data, perpustakaan, dll.
- **Dilaporkan**
 - tulis scr ilmiah tentang pelaksanaan ide dan jawaban masalah/ pertanyaan penelitian
 - Sesuai pedoman dr lembaga (PDIE)

SKEMA DISERTASI



IDE

■ Sumber:

- membaca karya ilmiah yang ada,
- berfikir dengan kerangka bidang ilmu yg diminati,
- mengamati isu-isu dalam bidang ilmu kita,

■ Contoh:

1. Baca sebanyak-banyaknya hasil riset, namun berhubungan dg tema disertasi
2. Berfikir tentang manfaat, implikasi (teoritis dan praktis)
3. Mengamati: perbedaan bbrp TEORRI/ TEMUAN riset pd kondisi TERTENTU atau PRAKTIK tertentu

GAP

- Gap: adanya dua (lebih) keadaan yang berbeda
- Contoh:
 1. Fenomea gap:
 - adanya peningkatan laba persh di masa krisis,
 - adanya peningkatan orang mencari NPWP (pajak)
 2. Research gap:
 - Dua/ lebih DISERTASI/ riset menemukan hasil yang berbeda
 3. Theory Gap: (Paling Bagus unt disertasi)
 - Teori "X" \neq Teori "Z" dalam memandang tindakan manajemen mengubah kebijakan dividen
- Gap yang diangkat oleh peneliti ini yang membedakan dg DISERTASI atau penelitian lain, sehingga bebas dari PLAGIAT

GAP: Bukti Empiris atas Teori Dividen

Riset	Hipotesis Pensinyalan		Hipotesis Agensi	
	Menerima	Menolak	Menerima	Menolak
1 Aharony dan Swary (1980)	√			
2 Asquith dan Mullins (1983)	√			
3 Bernheim dan Wantz (1995)	√			
4 Brickley (1983)	√			
5 Christie [1994)		√		
6 Denis et.al. (1994)	√			√
7 Dhillon dan Johnson (1994)			√	
8 Downes dan Heinkel (1982)		√		
9 Eddy dan Seifert (1992)	√			
10 Gonedes (1978)		√		
11 Griffin (1976)	√			

GAP: Bukti Empiris atas Teori Dividen (LANJUTAN)

12	Kane et al. (1984)	√			
13	Kao dan Wu (1994)	√			
14	Lang dan Litzenberger (1989)		√	√	
15	Long et.al. (1994)				√
16	Manuel et.al. (1993)	√			
17	Penman (1983)	√			
18	Pettit (1972)	√			
19	Sant dan Cowan (1994)	√			
20	Smith dan Watts (1992)			√	
21	Venkatesh dan Chiang (1986)	√			
22	Venkatesh (1989)	√			
23	Yoon dan Starks (1995)				√
24	Gunasekarage dan Power (2002)	√			
25	Koch dan Sun (2004)	√			

GAP: Bukti Empiris atas Teori Persistensi

	Riset	Hipotesis Pensinyalan persistensi		Hipotesis Pensinyalan-komponen laba	
		Menerima	Menolak	Menerima	Menolak
1	Sloan (1996)		√		√
2	Dechow dan Dichev (2002)	√			
3	Gunaskarage dan Power (2002)		√		
4	Richardson et al. (2002)	√		√	
5	Khurana; Pereira; Raman (2003)		√		
6	Gray dan Skogsvik (2004)	√			
7	Koch dan Sun (2004)	√			
8	Nichols dan Wahlen (2004)	√		√	
9	Branson dan Pagach (2005)	√			
10	Hanlon (2005)	√		√	
11	Ancte dan Chamberlain (2005)	√		√	

PROPOSAL

- Mengangkat Gap menjadi ide penelitian, dan merumuskan masalah
- Merencanakan sesuai pedoman penyusunan proposal
- MASALAH=
 - *uncommon condition*, kondisi yang tidak umum (=GAP)→
 - adanya bbrp temuan riset sebelumnya yg tdk KONKLUSIF
 - Adanya bbrp TEORI yang berbeda memandang SATU hal
 - Dlm Proposal BEDAKAN antara:
 1. Tujuan→mencari bukti tentang efek perubahan kebijakan dividen
 2. Masalah→adanya temuan yg tdk konklusif tentang pensinyalan dividen dan persistensi laba
 3. Pertanyaan riset→apakah dividen sekarang berpengaruh pd laba mendatang

PELAKSANAAN

- Membuktikan dan menjawab pertanyaan riset dan/ atau menyelesaikan masalah penelitian
- Mengumpulkan data
- Menganalisis data untuk:
 1. Mewujudkan TUJUAN Penelitian → mencari bukti tentang pengaruh perub kebj dividen
 2. Selesaikan MASALAH Penelitian → adanya perubahan kebijakan dividen
 3. Jawab PERTANYAAN Penelitian → apakah perubhn dividen berpengaruh pd laba mendatang

PELAPORAN

- Melaporkan dan menulis sesuai pedoman pelaksanaan penelitian yang tlh direncanakan dalam proposal
- Berisi tentang jawaban atas pemecahan MASALAH Penelitian dan/ atau pertanyaan penelitian
- Jawaban atas pertanyaan penelitian
 - Tidak perlu mengubah data
 - Simpulkan apa adanya sesuai data
 - Ada pendpt:
 - hati2 jk hipotesis tdk diterima
 - Hati2 jik Berlawanan dg teori